

Aika 21.04.2026, klo 15:00

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen huone

**Käsiteltävät asiat**

- § 25 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 26 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 27 **Poikkeamislupahakemus / 213-414-3-32**
- § 28 **Poikkeamislupahakemus / 213-429-8-2**
- § 29 **Poikkeamislupahakemus / 213-420-21-3**
- § 30 **Poikkeamislupahakemus / 213-435-2-195**
- § 31 **Poikkeamislupahakemus / 213-403-15-101**
- § 32 **Annilan ranta-asemakaava**
- § 33 **Valtuustoaloite Siperia-salin laajentaminen**
- § 34 **Teknisen lautakunnan kokousaikataulu**
- § 35 **Tiedoksi saatettavat asiat**
- § 36 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Osallistujat

Jaana Häkkinen, puheenjohtaja  
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja  
Linda Penttonen, sihteeri  
Eetu Lahikainen  
Marja-Leena Laitinen  
Juha Liukkonen  
Ismo Manninen  
Niina Tiihonen  
Mikko Hokkanen  
Kimmo Kainulainen, Kunnanjohtaja  
Kalle Manninen  
Susanna Pirttiaho  
Tommi Vehmala  
Ville Partio

**§ 25**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

**§ 26**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirjan tarkastus suoritetaan sähköisesti.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Marja-Leena Laitinen ja Ismo Manninen.

§ 27

**Poikkeamislupahakemus / 213-414-3-32**

KNGDno-2025-1331

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Asemapiirros
- 2 Karttaote

Kyseessä on olemassa oleva Puulan rantaosayleiskaavan mukainen lomarakennuspaikka RA-1: Loma-asuntoalue, joka sijaitsee maisemallisesti aralla alueella. Rakennuspaikka on saari. Lupaa haetaan poiketa 25 m:n etäisyysvaatimuksesta rantaan.

Erityisenä syynä on se, että saari on kapeimmillaan alle 40 m, joten hyödyntäminen rakennuspaikkana ilman poikkemista ei ole mahdollista. Loma-asunto rakennetaan paikalta aiemmin puretun huonokuntoisen rakennuksen paikalle. Tontilla oleva suoja-alue rakennuksen ja rannan välissä säilytetään ja siistitään ja uudisrakennuksen ulkoväriä tehdään hillittynä ja maisemaan sulautuvana.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Poikkeamisluvasta määrätään RakL. 57§:ssä. Lupa voidaan myöntää erityisestä syystä. Lupaa ei saa myöntää jos se: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

§ 28

**Poikkeamislupahakemus / 213-429-8-2**

KNGDno-2026-11

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 ARK Asemapiirustus
- 2 Karttaote

Tilalle 213-429-8-2 Haetaan poikkemislupaa uuden 49 kem2 loma-asunnon rakentamiseksi. Kiinteistö sijaitsee kaavoittamattomalla ranta-alueella.

Kohteesta on pyydetty kaavanlaatijalta kantatilatarkastelun perusteella tehty lausunto rakennusoikeudesta. Lausunnon mukaan kyseinen kantatila on jaettu kahteen osaan (8#2 ja 8#7) vuonna 2007. Näistä lohkotila 8#7 on huomattavasti kookkaampi. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun ja vakiintuneiden suunnitteluperiaatteiden vuoksi on syytä tarkastella näitä yhtenä kokonaisuutena.

Mitoitus: Kantatilalla 8#2 on todellista rantaviivaa 700 metriä ja muunnettua rantaviivaa 500 metriä (mitoitukset kunnan viimeisin rantayleiskaava Synsiöllä). Samoilla perusteilla alueen voidaan katsoa olevan ns. tavanomaista ranta#aluetta: Vyöhyke II, rantaviivanormi: 5 loma#asuntoa/muunnettu rantaviivakm. Kantatilan 8#2 rakennusoikeus yhteensä:  $0,5 \times 5 = 2,5$  rakennuspaikkaa. Lausunnon mukaan tilat 213#429#8#2 ja 213#429#8#7 voidaan tulkita edellä mainituin perustein yksittäisiksi rantarakennuspaikoiksi (poikkeamislupa). Kumpikin tiloista on jo rakennettu. Kokonaan uusia rakennuspaikkoja ei voi myöntää poikkeamislavin kantatilalle. Asiaa voi tutkia ranta#asemakaavalla (yksi mahdollinen rakennuspaikka).

Edellä esitetyn perusteella poikkeaminen RakL:n 57 §:n mukaan ei: 1. Aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamisesta. 3. Vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamisesta. 4. Johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Tämä on myös erityinen peruste luvan myöntämiselle.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Tasapuolisen kohtelun ja vakiintuneiden suunnitteluperusteiden (HL 6§) mukaan tehdyn tarkastelun perusteella kiinteistöllä on rantarakennuspaikka.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

§ 29

**Poikkeamislupahakemus / 213-420-21-3**

KNGDno-2026-230

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Karttaote

Kiinteistölle 213-420-21-3 haetaan lupaa poiketa kaavamerkinnästä RA (loma-asuntoalue) ja rakentaa rakennuspaikalle n. 90m<sup>2</sup> asuinrakennus vakituiseen asumiseen. Rakennus tulee sijaitsemaan 30 m:n etäisyydellä rantaviivasta.

Erityisenä perusteena esitetään, että ranta-alueella on jo kyseisen rakennuspaikan lisäksi vakituiseen asumiseen osoitettu rakennuspaikka sekä ranta-alueen ulkopuolella käyttötarkoitukseltaan vakituisen asumisen rakennuksia.

Kaava sallii alle 100m<sup>2</sup> rakennuksen sijoittamisen vähintään 30 m:n etäisyydelle rantaviivasta.

RakL 57§:n mukaan hanke ei saa: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Lähialueella on jo vakituiseen asumiseen tarkoitettuja rakennuspaikkoja. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

---

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

---

**§ 30**

**Poikkeamislupahakemus / 213-435-2-195**

KNGDno-2025-1358

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Pääpiirustus
- 2 Karttaote

Kiinteistölle 213-435-2-195 haetaan lupaa poiketa kaavan mukaisesta RA (loma-asuntoalue) merkinnästä ja muuttaa rakennuksen käyttötarkoitus vakituiseen asumiseen. Kyseinen rakennuspaikka on jo rakennettu.

Eriyisenä perusteena esitetään, että alue soveltuu tiestön ja sijaintinsa suhteen vakituisen asunnon asuinalueeksi. Alueella on vakituista asutusta.

RakL 57§:n mukaan hanke ei saa: 1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. 2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista. 3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. 4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka. Lähialueella on jo vakituiseen asumiseen tarkoitettuja rakennuspaikkoja sekä rakennuksia. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 §

**§ 31**

**Poikkeamislupahakemus / 213-403-15-101**

KNGDno-2025-1249

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Pääpiirustus
- 2 Karttatuloste

Kiinteistölle 213-403-15-101 haetaan lupaa poiketa kaavan mukaisesta minimietäisyydestä rantaviivaan. Kaavamääräysten mukaan saunarakennuksen jonka kerrosala on enintään 20m<sup>2</sup>, tulee olla vähintään 10 m:n etäisyydellä rantaviivasta. Paikalla on alunperin ollut vuonna 1894 rakennettu myllytupa joka on muutettu saunaksi vuonna 1957. Huonokuntoisen rakennuksen perustusten peruskorjaus laajeni suunnitellusta ja on laajuudeltaan sellainen, että toimenpide on tulkittava uudelleen rakentamiseksi.

Eryyisiksi perusteiksi esitetään, että korjatun saunan sijainti on tarkoin sama kuin ennenkin. Etäisyys rantaviivasta 5 metriä. Aikalaismerkityt hirret ja pahkakoristeet on säilytetty. Historiallisen rakennuksen korjaaminen alkuperäiselle paikalleen on omiaan edistämään rakennetun ympäristön suojelutavoitetta. Rakennuksen korjaus ei aiheuta haittaa alueen muulle käytölle, koska kyseessä on olemassa olevan rakennuksen välttämätön korjaustoimenpide.

Vakiintuneen käytännön mukaan poikkeamislupa on vastaavan kaltaisissa tapauksissa myönnetty.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva rakennuspaikka ja samaa käyttötarkoitusta palvellut rakennus on aiemmin sijainnut samalla paikalla. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty RakL:n:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakennuslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet: RakL 57 § AkL 43 § HL 6 §

§ 32

**Annilan ranta-asemakaava**

KNGDno-2025-76

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Annilan ranta-asemakaavaselostus
- 2 Asemakaavan seurantalomake Annilan ranta-asemakaava
- 3 Annilan ranta-asemakaavaehdotus pohjakartta
- 4 Annilan ranta-asemakaava osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kangasniemen kunnanhallitus päätti asettaa kokouksessaan 22.9.2025 § 216 Annilan ranta-asemakaavaa koskevat kaavaehdotusasiakirjat julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus asetettiin nähtäville MRA 27 § mukaisesti 09.10.2025 – 11.11.2025. Kaavaehdotuksesta jätettiin kuulemisaikana kuusi lausuntoa ja kaksi muistutusta. Lausuntojen ja muistutusten sisältö on esitetty kursivoituna seuraavassa lyhyesti. Kaavanlaatijan vastineet palautteeseen ovat tiivistelmien jälkeen.

1. Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto 10.10.2025

Museolla ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon pelastuslaitoksen lausunto 15.10.2025

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavoitukseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunto 16.10.2025

Ranta-asemakaava ei varsinaisesti rajaudu maantiehen 446 (Hankasalmentie), mutta kiinteistö (213-421-8-39), jota kaavoitus koskee, rajautuu maantiekiinteistöön. Olemassa oleville, kaavaan kuulumattomille naapuritilojen loma-asunnoille on oleva ajoyhteys Hankasalmentieltä. Pohjois-Savon ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri - vastuualue ei näe estettä olevan liittymän käyttämiseksi asuinkiinteistön liittymänä, mutta käyttö asuinkiinteistön liittymänä ja liittymän leventäminen/parantaminen edellyttää liittymän käyttötarkoituksen muutosluvan hakemista tienpitoviranomaiselta. Tämä on syytä mainita myös kaavan yleismääräyksissä. Liittymäluvut myöntää tällä hetkellä keskitetysti Pirkanmaan ELY-keskuksen Liikenteen lupapalvelut, jatkossa 1.1.2026 alkaen Sisä-Suomen elinvoimakatuksen Liikenteen lupapalvelut.

Vastine: Lisätään yleinen määräys, että käyttö asuinkiinteistön liittymänä sekä liittymän leventäminen/ parantaminen edellyttävät liittymän käyttötarkoituksen muutosluvan hakemista tienpitoviranomaiselta.

4. Rakennusvalvonnan lausunto 5.11.2025

Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa vireillä olevasta ranta-asemakaavan ehdotuksesta.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

5. Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto 6.11.2025

Kaavaehdotuksessa on huomioitu lähialueella havaittu sääksen pesintä. Kaavaratkaisu on parantunut myös rakennuspaikkojen ryhmittelyn ja maisemavaikutusten huomioinnin osalta.

ELY-keskus suhtautuu edelleen kriittisesti kunnan ratkaisuun käyttää kaavan mitoituksen ns. poikkileikkausajankohtana vuotta 1972 vuoden 1969 sijaan. Kunnalla on kyllä laaja liikkumavara päättäessään ranta-alueille sijoitettavan lomarakentamisen määrästä ja kaavaehdotus vaikuttaa oikeudenmukaiselta, kun tarkastellaan vuoden 1969 emätilasta vuonna 1972 lohkoituja tiloja 8-16 ja 8-17; tilan 8-16 jo toteutunut mitoitus (rp/m-rv) ei tosin käy selostuksesta ilmi. ELY-keskus katsoo, että kaavaratkaisun yhteydessä tulee kuitenkin myös varmistaa, ettei se vaaranna tasapuolisuuden toteutumista vesistön muiden eri emätilojen välillä, mikä nyt puuttuu tarkastelusta.

ELY-keskus muistuttaa, että kaavamerkintöjen ja -määräysten osalta tulee noudattaa ympäristöministeriön antamaa asetusta maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (311/2024). Valtion aluehallintouudistuksen myötä ELY-keskusten alueidenkäyttölain mukaiset valvontatehtävät siirtyvät valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon, joka aloittaa toimivaltaisena viranomaisena 01.01.2026.

Vastine: Poikkileikkausajankohta on 1969 kuten kunnan kaikissa yleiskaavoissa. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi on syytä tarkastella näitä laajempia kokonaisuuksia (8-16 ja 8-17) omina kantatiloinaan. Selostusosassa on jo tästä selkeä mitoituslaskelma. Emätila 8-16 ei kuulu suunnittelualueeseen, mutta yleisesti voidaan todeta, etteivät mainitut emätilat vaaranna muiden kyseisen vesistön emätilojen rakennusoikeutta. Tarkistetaan, että kaavamerkinnät ovat KATJA-asetuksen mukaiset. Uudet viranomaiset päivitetään OAS:maan.

6. Väyläviraston lausunto 10.11.2025

Väylävirastolla ei ole lausuttavaa kaavaehdotukseen. Kaava-alueella ei sijaitse Väyläviraston ylläpitämiä vesiväyliä tai rautateitä. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

7. Muistutus A. 15.10.2025

Muistuttaja kiinnittää huomiota siihen, että kaavaehdotuksessa loma-asuntojen korttelialue RA on aivan kiinteistön 213-421-8-20 HORNA vieressä. Ehdotuksessa ei ole minkäänlaista välitilaa kiinteistöjen välillä. Kahden nykyisen kesämökkitontin välissä on tyhjä tila, joka erottaa kiinteistöt toisistaan. Muistuttajan mielestä vastaava tyhjä tila (vastaavat, vähintään samat mittasuhteet) tulee sisällyttää tilojen HORNA ja kaavan

RA-alueen väliin. Koska HORNA toimii kesämökinä, jonka piiristä haetaan omaa rauhaa ja kesän viettoaikaa, RA-alueen sijoittaminen sen välittömään läheisyyteen ei ole perusteltua. Liian läheinen sijoittaminen rikkoo HORNA:n omistajien mahdollisuuden viettää mökillä aikaa rauhassa ja myös rikkoo mökin alkuperäisen käyttötarkoituksen. Kaavan ja sen mittasuhteiden tulisi olla symmetrisiä ja niillä tulisi olla funktio, joka korostaa yksityistä maanomistusta, kesämökkien erillisyyttä sekä yhtäläistä mahdollisuutta nauttia luonnosta Ylemmäisen rannalla ja veden äärellä.

Vastine: Lisätään kaavaan istutettava alueen osa RA-tontin ja HORNA-tilan väliin. Laajennetaan RA-paikkaa hieman, jotta rakentaminen voi sijoittua kauemmas naapurista. Näin varmistetaan, että vaikutukset naapureille minimoidaan. Alun perin kaavassa oli tonttien välissä välitila, mutta ELY-keskus vaati sen poistamista (ranta-asemakaavan sisältövaatimukset).

#### 8. Muistutus B. 2025

Muistutuksessa todetaan, että ranta-alueiden avohakkuu on jättänyt luontoarvot huomioimatta. Kesämökki tilalla HORNA on rakennettu 70-luvulla. HORNA-tilan ja tilan 8-38 välissä on välipalsta, jonka alueella on avohakattu. Muistutuksessa nostetaan esille lisääntyneet myrskyvauriot ja arvonalennus. Muistutuksen liitteenä on ote kaavaselostuksesta, johon on ympyröity kuvat hakkuualueelta, jossa on muistuttajan mukaan luontoarvot huomioimatta.

Vastine: Alueen hakkuut oli toteutettu jo ennen kaavoituksen alkamista. Myös biologin luontoselvitys tapahtui vasta hakkuiden jälkeen kaavoituksen ollessa käynnissä. Kaavoituksessa huomioidaan alueen nykytilanne, eikä sitä edeltäneisiin tapahtumiin voida ottaa kantaa. Alueen nykyiset luontoarvot on huomioitu luontoselvityksen mukaisesti.

MRA 32 §:n mukaan, jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen. Tässä tapauksessa kaavaehdotuksesta annetun palautteen perusteella on tehty pieniä muutoksia (tekniset muutokset terminologiaan ja kaavaselostukseen, lisätty istutettava alue pohjoisimmalle RA-rakennuspaikalle). Muutoksista on tiedotettu ranta-asemakaavan maanomistajaa etukäteen, ja hän on hyväksynyt muutokset. Kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville, vaan se voidaan viedä hyväksyttäväksi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneet lausunnot ja muistutukset,
2. hyväksyy laaditut vastineet ja toimittaa vastineet muistuttajille,
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Annilan ranta-asemakaavan hyväksymistä AKL 52§:n mukaisesti.

---

§ 33

**Valtuustoaloite Siperia-salin laajentaminen**

KNGDno-2026-31

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Valtuutettu Samuli Arkko on 9.10.2025 tehnyt valtuustoaloitteen urheilukeskuksen huoltorakennuksessa sijaitsevan ns. Siperia-salin laajentamisesta viereiseen varastotilaan. Aloitteessa esitetään, että laajennuksen myötä tilasta muodostettaisiin kaikille avoin ja maksuton kuntoilutila, joka soveltuu erityisesti vapaapainoharjoitteluun ja pienimuotoiseen ryhmäliikuntaan. Tavoitteena on vahvistaa kuntalaisten hyvinvointia tukevia peruspalveluja.

Aloitteessa tuodaan esille Siperia-salin pitkä historia ja merkitys osana Kangasniemen liikuntakulttuuria sekä sen erityinen rooli kunnan ainoana vapaapainoharjoitteluun soveltuvana tilana. Lisäksi aloitteessa korostetaan tilan hyvää sijaintia urheilukeskuksen yhteydessä sekä sen käyttöä niin aktiiviliikkujien, urheilijoiden, seurojen kuin kuntalaisten keskuudessa. Aloitteessa viitataan myös kävijämääriin sekä siihen, että tilan pienuus rajoittaa sen nykyistä käyttöä ja kehittämistä.

Aloitteessa esitetään, että laajentaminen olisi kustannuksiltaan kohtuullinen ja että sillä olisi merkittävä vaikutus kuntalaisten liikuntamahdollisuuksiin, terveyteen ja hyvinvointiin. Lisäksi esille nostetaan mahdollisuus hyödyntää talkootyötä toteutuksessa.

Sivistyslautakunta arvioi aloitetta seuraavasti:

Aloitteessa esitetyt tavoitteet ja perustelut ovat hyviä ja kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta merkityksellisiä. Matalan kynnyksen, maksuttomien liikuntatilojen kehittäminen tukee kunnan strategisia tavoitteita ja edistää asukkaiden terveyttä, toimintakykyä ja yhteisöllisyyttä.

Samanaikaisesti on kuitenkin huomioitava, että laajennukseksi esitetty varastotila on tällä hetkellä aktiivisessa käytössä. Tilassa säilytetään yleisurheilun pienkalustoa ja välineistöä, kuten heittolajien välineitä, pikajuoksuaitoja sekä seiväshyppyvälineitä, sekä koulujen liikuntavälineistöä. Näiden välineiden asianmukainen säilytys ja saavutettavuus eri käyttäjäryhmille tulee turvata myös jatkossa.

Lisäksi urheilukeskuksen huoltorakennuksen kunto ja tulevaisuuden käyttö edellyttävät tarkempaa selvittämistä. Ennen merkittäviä tilamuutoksia on tarpeen arvioida rakennuksen korjaustarpeet sekä mahdolliset pidemmän aikavälin ratkaisut, kuten saneeraus tai uudisrakentaminen.

Näin ollen aloitteessa esitettyä laajennusta ei voida tässä vaiheessa toteuttaa sellaisenaan. Aloitteessa esitetyt tavoitteet ja kehittämistarpeet ovat kuitenkin perusteltuja, ja niitä voidaan edistää osana laajempaa liikuntapaikkojen ja urheilukeskuksen kehittämistä.

Tekninen lautakunta täydentää arviota osaltaan ja toteaa, että laajentuminen edellyttää kilpailutilanteen vaikutusten arviointia. Laajeneminen lisää kunnan tarjoamien maksuttomien palveluiden määrää tilanteessa, jossa kunnan alueella on jo tarjolla vastaavaa maksullista palvelua. Maksuttoman palvelun laajentaminen voi vaikuttaa sekä kunnan oman maksullisen kuntosalin että yksityisen toimijan toimintaedellytyksiin. Tämän vuoksi mahdolliset tilaratkaisut ja investoinnit edellyttävät ennakollista kokonaisarviointia kilpailuneutraliteetin, palveluverkoston tasapainon ja tilojen käyttötarkoituksen osalta

Kohteen lupatilanne vaatii mahdollisesti käyttötarkoituksen muutokselle lupaa, jossa varasto luvitetaan liikuntatilaksi. Tämä aiheuttaa talotekniikalle huomattavia lisävaatimuksia ja kustannusten arviointia osana rakennuksen tulevaisuuden käyttöä. Lisäksi tilojen soveltuvuuden arviointia mm. kokoontumistilana (paloturvallisuus, poistumistiet, ilmanvaihto, rakenteellinen mitoitus).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee valtuustoaloitteen tiedoksi ja pitää sen tavoitteita kuntalaisten hyvinvoinnin, terveyden ja liikuntamahdollisuuksien edistämiseksi erittäin kannatettavina, toteaa Siperia-salin merkityksen osana kunnan liikuntapalveluita sekä sen erityisroolin vapaapainoharjoitteluun soveltuvana tilana, toteaa, että esitettyä laajennusta ei voida tässä vaiheessa toteuttaa varastotilan nykyisen käyttötarkoituksen sekä kiinteistön kuntoon ja tulevaisuuteen liittyvien selvitystarpeiden vuoksi, esittää kunnanhallitukselle, että valtuustoaloitteen mahdollisessa jatkovalmistelussa huomioidaan aloitteessa esitetyt näkökulmat, kuten maksuttomuus, saavutettavuus ja monipuolinen harjoittelumahdollisuus.

Jatkovalmistelussa huomioidaan myös kunnan toiminta kilpaillussa markkinassa sekä kustannuksia arvioitaessa selvitetään myös kohteen lupatekninen tilanne ja mahdollisen käyttötarkoituksen muutoksen vaatimat rakennustekniset työt.

**§ 34**

**Teknisen lautakunnan kokousaikataulu**

KNGDno-2026-258

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Partio, Tekninen johtaja, ville.partio@kangasniemi.fi

Tekninen lautakunta päättää alustavasti kokouspäivät ajankohdalle elokuu - joulukuu 2026 seuraavan mukaisesti:

- 18.8.2026
- 22.9.2026
- 20.10.2026
- 17.11.2026
- 15.12.2026

Tekninen lautakunta kokoontuu tiistaisin klo 15:00 pääsääntöisesti kunnanhallituksen huoneessa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että kokouspäivät ajankohdalle elokuu - joulukuu 2026 ovat:

- 18.8.2026
- 22.9.2026
- 20.10.2026
- 17.11.2026
- 15.12.2026

**§ 35**

**Tiedoksi saatettavat asiat**

KNGDno-2026-12

Oheismateriaali

- 1 Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu, jaksoraportti
- 2 Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu 17.3.2026
- 3 Kangasniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu
- 4 Kangasniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu, kartta

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekniselle lautakunnalle tuodaan tiedoksi:

- Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu, KVVY Tutkimus Oy
- Kangasniemen kunnan puhdistamotarkkailu 17.3.2026, KVVY Tutkimus Oy
- Kangasniemen kunnan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu ja kartta, KVVY Tutkimus Oy

**§ 36**

**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Kunnaninsinööri

Yleispäätös:

§ 6 Lupa vesitemppuradan pitämiseen uimalassa 15.6.-16.6.2026, 27.03.2026

§ 7 Kiinteistönhoitajan valinta kesäkaudelle 2026, 10.04.2026

§ 8 Puistotyöntekijöiden valinta kesäkaudelle 2026, 1. valintakerros, 10.04.2026

§ 9 Lupa kunnan hallinnoimien maa-alueiden ja kaavatiestön käyttöön kesän avaus tapahtuman ja Nuoriniemi Piknikin yhteydessä 23.5.2026, 15.04.2026

§ 10 Puistotyöntekijöiden valinta kesäkaudelle 2026, 2. valintakerros, 16.04.2026

**Ehdotus**

Esittelijä: Ville Partio, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa kunnaninsinöörin viranhaltijapäätökset ja päättää, ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.